



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos žemės ūkio
ministerijai

2021-04- Nr.

I 2021-04-20
Nr. 2D-1069 (3.26 E)

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją susipažinusi su derinimui pateiktu [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos veterinarijos įstatymo Nr. I-2110 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-180“ projektu](#) (toliau – Nutarimo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pažymėtina, kad siūlymas nesvarstyti įstatymo projekto turi būti pagrįstas. Šiuo atveju, Nutarimo projekto 1 punkte tik nurodyta, kad Vyriausybė 2020 m. rugsėjo 23 d. nutarimu Nr. 1035 „Dėl Lietuvos Respublikos veterinarijos įstatymo Nr. I-2110 2 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ pritarė ir Lietuvos Respublikos Seimui pateikė Lietuvos Respublikos veterinarijos įstatymo Nr. I-2110 2 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIIIP-5228). Tačiau toks argumentas nėra laikytinas tinkamu, nes vien įstatymo projekto pateikimo faktas pats savaime nesukuria jokios pridėtinės vertės, teikiant siūlymą Seimui nesvarstyti Lietuvos Respublikos veterinarijos įstatymo Nr. I-2110 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIVP-180). Juolab, kad Vyriausybė Įstatymo projektu Nr. XIIIIP-5228, be kita ko, siūlė keisti Veterinarijos įstatymo 8 straipsnį, paliekant reikalavimą Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos vadovui turėti suteiktą veterinarijos gydytojo kvalifikaciją, o Įstatymo projektu Nr. XIVP-180 Seimas siūlo tokio reikalavimo atsisakyti ir Nutarimo projektu Vyriausybė tam iš esmės pritaria. Taigi Nutarimo projekto 1 punktas yra ir prieštaringas (Vyriausybės pozicija dėl to paties straipsnio iš esmės skiriasi). Šiuo atveju Vyriausybė turėtų pagrįsti, kodėl vienu ar kitu įstatymo projektu siūlomas reguliavimas yra tinkamesnis.

2. Nutarimo projekte (2 punkte) siūlytina neįvardinti konkrečių Vyriausybės rengiamo Veterinarijos įstatymo 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto nuostatų, Nutarimo projekte

apsiribojant nurodymu, kad bus peržiūrimas aptariamo įstatymo 8 straipsnyje nustatytas reguliavimas, jį suderinant su Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymų nuostatomis, atsisakant perteklinio ir nebeaktualaus reguliavimo. Tokia pastaba teikiama įvertinus, kad šiuo metu Vyriausybės rengiamas Veterinarijos įstatymo 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas nėra suderintas su išvadą teikiančiomis institucijomis, įvertinant ir aplinkybę, kad Teisingumo ministerija dėl Veterinarijos įstatymo aptariamo straipsnio turėjo pastabų.

3. Apibendrinant Teisingumo ministerijos pastabas, siūlytina Nutarimo projekte kaip papildomą argumentą nesvarstyti Įstatymo projekto Nr. XIVP-180 nurodyti ir šiuo metu Veterinarijos įstatyme nustatytą ir Įstatymo projektu Nr. XIVP-180 siūlomą palikti galioti perteklinį reguliavimą, kurio turėtų būti atsisakyta ir kuris liktų priėmus Įstatymo projektą Nr. XIVP-180, o tai būtų išspręsta nauju, Vyriausybės rengiamu Veterinarijos įstatymo 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu.

4. Teisės akto projekte virš teisės akto pavadinimo, dešinėje lapo pusėje mažosiomis paryškintomis raidėmis turi būti rašomas žodis „Projektas“ (Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 11 p.), atsižvelgiant į tai Nutarimo projektas tikslintinas.

Teisingumo ministrė
Dobrovolska

Evelina

Eglė Betingienė, (8 5) 266 2882, el. p. egle.betingiene@tm.lt